

TEMAS PROFESIONALES



LA NATO TRAINING MISSION EN IRAK O LA EVOLUCION DE UNA IDEA

Juan OZORES MASSÓ



Introducción



L siglo xx, y principalmente el último tercio, ha sido fuente de acontecimientos sociales que han tenido un calado social hondo, condicionando el futuro de nuestra sociedad occidental. Hechos como la *Perestroika* en Rusia, el secuestro del *Aquille Lauro*, el comienzo de la intifada palestina, el atentado terrorista del avión de la PanAm en Lockerbie, el derribo del Muro de Berlín, la invasión de Kuwait, la primera Guerra del Golfo, la

desintegración de la antigua Yugoslavia... han agitado las bases y fundamentos socio-culturales europeos. Posteriormente, los ataques terroristas de los últimos años, Nueva York 11 septiembre 2001, Madrid 11 de marzo 2004 y Londres el 7 de julio de 2005, han despertado la aletargada conciencia social, impulsando políticas para la integración de minorías sociales y culturales.

Los caminos seguidos por esas políticas abarcan desde conversaciones multilaterales entre gobiernos a la creación de alianzas político-militares con objetivos concretos. El problema radica en que las zonas fronterizas son normalmente fuente de conflictos. Ahora bien, estas zonas donde convergen diferentes ambientes, sociedades, culturas, es decir, en las fronteras geográficas, culturales, religiosas y sociales, se producen también los intercambios más productivos, beneficiosos e innovativos.

La Declaración Universal de la UNESCO sobre la Diversidad Cultural, que se aprobó por unanimidad, brinda a los estados la ocasión de reafirmar que el diálogo intercultural es el mejor garante de la paz, y de rechazar categóricamente la tesis que auguraba un choque ineluctable entre las culturas y civilizaciones (1). Este diálogo debe partir del establecimiento de unos objetivos que permitan marcar la pauta a seguir en el devenir de las diversas conversaciones de los participantes.

Este artículo trata de dar una visión sobre el camino de diálogo emprendido por la OTAN con el Gobierno de Irak para conseguir un entendimiento perdurable, estableciendo unas relaciones entre su Gobierno y los países de la Alianza. El objetivo de todo ello es la creación de unas estructuras de gobierno estables, la constitución de una serie de centros de enseñanza y formación para los futuros líderes civiles y militares, y el establecimiento de las bases para el futuro desarrollo social del país.

Irak: un poco de historia

Conocida antaño como Mesopotamia (tierra entre dos ríos), Irak fue invadida desde el año 538 a. C. por persas, griegos y romanos. Fue el lugar donde prosperaron culturas antiguas como la sumeria, acadia, babilónica, asiria y selyúcida, parta y sasánida (segundo imperio persa). Este periodo se prolongó hasta comienzos del siglo VII d. C.

Posteriormente, hacia mediados del siglo VIII, el clan abasí funda una nueva ciudad que se localizaría cerca de las ruinas de la antigua Babilonia, que se denominaría Madinat al Salam (Bagdad), o Ciudad de la Paz, y traslada

(1) HUNTINGTON, Samuel P.: *El choque de civilizaciones*. El autor nació en 1927 en los Estados Unidos.

a ella la capital. Fue concebida como una ciudad redonda, con cuatro puertas orientadas hacia Siria, Jerusalén, Bufa y Basora.

Entre mediados del siglo IX y principios del siglo XIII los turcos uгуzecos fueron poco a poco invadiendo los territorios de la península de Anatolia y los actuales Irán, Irak y Siria. A mediados del siglo XIII las hordas mongolas invadieron Bagdad; la saquearon e incendiaron un par de veces, arrasaron y destruyeron mezquitas, palacios, bibliotecas y hospitales de gran antigüedad. Hacia finales del siglo XIII el Imperio Otomano ocupa el territorio de Oriente Medio, controlando las rutas comerciales con el sur de Asia hasta primeros del siglo XVIII. La expansión de la cultura occidental del incipiente Imperio Español y los constantes enfrentamiento con los otomanos desembocaron en 1571 en la batalla de Lepanto, que frenó la expansión otomana hacia occidente.

Los movimientos políticos, económicos y sociales en la Europa de los siglos XVIII y XIX comenzaron a influir en el Oriente Medio y, merced al desarrollo industrial conseguido, Gran Bretaña inicia una política expansionista orientada hacia Oriente Medio. Este interés le lleva a impulsar una serie de alianzas y movimientos en esa zona, que entre 1916 y 1918 desembocan en una sublevación contra el poder otomano conocida como la Rebelión Árabe. Gran Bretaña se comprometió a apoyar la creación de un Estado árabe unificado, que comprendería el área abarcada desde Alepo, en Siria, hasta Adén, en Yemen. En la rebelión participa el oficial británico Thomas Edward Lawrence, conocido como Lawrence de Arabia, que cree sinceramente en la promesa británica de apoyar la creación de un Estado árabe.

Irak moderno

Esta promesa se demostró falsa a raíz de la publicación por parte de Rusia de los acuerdos secretos Sykes-Picot de 1916, en los que Francia, Gran Bretaña y Rusia (posteriormente despechada) se dividían toda la región al término de la Primera Guerra Mundial. Un año más tarde, con la Declaración Balfour de 1917, Gran Bretaña apoyó la creación de un «hogar nacional judío» en Palestina. Para evitar un rechazo masivo entre la sociedad musulmana, se alentó la política del divide y vencerás, instigando la creación de múltiples estados árabes pequeños, fomentando el nacionalismo secular árabe y creando en lo posible nuevos estados pequeños, de modo que el Imperio Británico pudiera controlarlos con facilidad.

Con el fin de la Primera Guerra Mundial (1918), los tratados de San Remo y Sèvres (1920) dan respaldo legal a los intereses colonialistas de Francia y Gran Bretaña, sellados por una resolución de la Sociedad de Naciones aprobada en 1922. La zona bajo influencia francófona comprendía Siria y el Líbano. Las provincias otomanas de Mosul, Bagdad y Basora se unirían para formar



una entidad nueva llamada Irak; y también Palestina, que se comunicará con Irak a través de un pasillo en el desierto al que llamarán Transjordania (más adelante Jordania). Se conforma de este modo en gran medida lo que será el mapa de Oriente Medio en las décadas siguientes. Irak se independiza en 1932 y en 1945 se une a la Organización de las Naciones Unidas.

En 1955 el Pacto de Bagdad convierte a Irak, Turquía, Irán, Pakistán y el Reino Unido en aliados, y establece su sede central en esta ciudad. Este

pacto, que dio lugar a la Organización del Tratado Central o *Central Treaty Organization* (CENTO), originalmente llamado Organización del Tratado del Medio Este o *Middle East Treaty Organization* (METO), se inspiraba en la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y trataba de fortalecer la cooperación y protección mutua de los aliados, así como la no intervención en los asuntos de los otros. Su meta era la contención de la Unión Soviética mediante la situación de una línea de estados fuertes a lo largo de la frontera sudoeste de la URSS. A diferencia de la OTAN, no tenía una estructura militar unificada.

El 14 de julio de 1958 un golpe de estado militar populista proclamó la república derrocando la monarquía iraquí, que sería dirigida desde entonces por el partido nacionalista Baath, más próximo a Moscú. Irak abandonó la organización CENTO poco después y no dejaron de desarrollarse luchas internas por el poder, sucediéndose varios presidentes; el último, Saddam Hussein. La Revolución iraní de 1979 significó el fin de la organización. Desde esa fecha hasta la actualidad los hechos son ya conocidos y pertenecen a la historia actual.

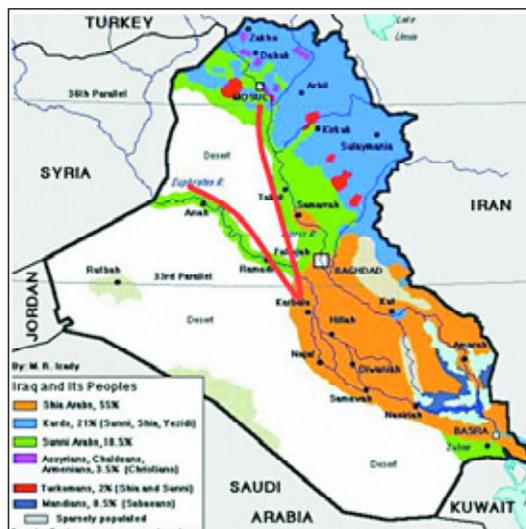
A partir de 2002 el Gobierno estadounidense acusó a Irak de mantener vínculos con la red Al-Qaeda y de poseer armas de destrucción masiva. Aunque estas afirmaciones nunca fueron debidamente sustentadas, a comienzos de 2003 se lanzó un ataque seguido de una invasión al país, que continúa hasta la fecha en que se escribe este artículo. Con este ataque fue derrocado el presidente Saddam Hussein, quien tras ser capturado, juzgado y acusado de cometer crímenes contra la humanidad, fue finalmente ejecutado en la horca en diciembre de 2006.

Irak, la destrucción

Antes de la invasión de Irak, el país había soportado una década de sanciones económicas que había acabado con los ahorros de la clase media del país. Después de la guerra, y tras una serie de amnistías políticas a presos, entre los que se incluían ladrones y criminales comunes, la seguridad fue decreciendo rápidamente.

La disolución de las fuerzas armadas con la desmovilización de cerca de medio millón de soldados y su envío al «paro» más absoluto, sin posibilidad de recibir un salario con el cual alimentar a sus familias, provocó que la inseguridad creciese aún más y apareciesen trazos de hambrunas en un país considerado muy rico por las capacidades de producción de petróleo y reservas que poseía. La guerra había destruido las plantas potabilizadoras de agua, plantas eléctricas, depuradoras de aguas residuales, conducciones de agua y electricidad, carreteras, servicios de distribución de gasolina y otros servicios básicos, todo ello en una sociedad tenida por moderna. La distribución se hacía mediante camiones, lo que encarecía mucho los productos.

Comenzaron a aparecer bandas de criminales y policías corruptos que abandonaban sus puestos y se unían a estas bandas. No se investigaban los crímenes ni el pillaje y el país —sobre todo Bagdad— se convertía una zona similar al «salvaje oeste», donde las armas pululaban sin control alguno. Las manifestaciones populares se fueron produciendo con mayor frecuencia y las protestas aumentaron su violencia. Incluso el ataque al Hotel Canal, edificio sede de la Naciones Unidas en Bagdad, el 19 de agosto de 2003, donde muere el capitán de navío Manuel Martín Oar, parecía un ataque aislado, sin conexión alguna, y así lo manifestaban las autoridades militares. Pero pronto estas refriegas empezaron a coordinarse. Se configuran dos ejes de comunicación que comprenden Bagdad-Samarra-Mosul hacia el norte y Bagdad-Faluya-Ramadi-Anah por el oeste. Cualquier medida que se tomase hacía empeorar la



Ejes de ataques terroristas en Irak.

situación. Mosul, Karbala y Najaf (2) eran las ciudades iraquíes con mayores problemas de orden público. La insurgencia fue tomando cada vez más cuerpo y la guerrilla hizo su aparición como algo natural, concentrando sus ataques en los ejes formados por las ciudades de Karbala-Bagdad-Falullah-Samarra-Kirkuk y en el de Bagdad-Falullah-Ramadi-Anah.

El cambio de gobierno iraquí y la salida repentina del contingente español de Irak provocó un vacío de poder militar momentáneo, que se fue supliendo poco a poco con un incremento de compañías de seguridad privadas para la protección de edificios públicos e instalaciones consideradas de «interés estratégico». Entre ellas destacar la compañía Halliburton del vicepresidente Dick Cheney.

Estas «compañías de seguridad», formadas por soldados de fortuna, auténticos militares encubiertos no sujetos a las reglas de la milicia y que sólo dependían de sus contratistas, fueron minando poco a poco la insurgencia y disminuyendo el número de actos de desorden público en los ejes mencionados.

Los diversos análisis de esta situación hicieron que se comenzara a pensar en la necesidad de establecer de nuevo una policía y un ejército iraquíes, desaparecidos después de la guerra, que asumiesen la responsabilidad de hacer frente a este tipo de desórdenes públicos. Las acciones encaminadas a ello dieron un resultado que no fue muy prometedor, porque aquellos a los que intentaban combatir eran los mismos con los que estas fuerzas simpatizaban.

Entonces se pensó en preparar unas fuerzas de seguridad iraquíes, *Iraki Security Forces* (ISF), que asumieran sus propias responsabilidades según los criterios occidentales; es decir, un poder militar subordinado al poder jurídico y civil. Esta preparación traía un peligro ya manifestado en anteriores revoluciones y ocupaciones: el que una vez adiestrados los mandos militares éstos se subrogaban el derecho a conquistar el país y dirigirlo. No obstante, se decidió ir por esa línea valorando los avances en cada paso.

Se observó que lo que Irak necesitaba era una fuerza policial y no un ejército. Una fuerza policial que velase por la seguridad interior del país, apoyada por una fuerza multinacional que evitase la creación de un ejército, más preocupado de los problemas sociales internos que de la defensa del país, con el peligro de que se rebelase contra el poder establecido destruyendo una vez más el orden social y desembocando nuevamente en otro Saddam Hussein.

Una vez analizadas la situación de seguridad interna y sus posibles soluciones, se optó por la colaboración, mediante una organización internacional,

(2) Tres son las ciudades santas para los musulmanes: Medina, La Meca, Karbala y Al-Nayaf. Posteriormente se incorporó Jerusalén.

con el Gobierno de Irak. Por ello, en junio de 2004 el primer ministro del Gobierno provisional de Irak, Ayad Allawi, solicitó expresamente la ayuda de la OTAN para preparar y equipar las nuevas fuerzas de seguridad iraquíes. Es durante la Cumbre de Jefes de Gobierno de los países miembros de la OTAN celebrada en Estambul el 28 de junio de 2004 cuando se formalizó esa petición, que posteriormente se materializó en una proposición concreta: la creación de la *NATO Training and Implementation Misión in Irak* (NTIM-I).

Irak, la evolución

Este tipo de misión tuvo grandes detractores dentro del seno de la OTAN por ser cuestionable su aplicación y su inclusión dentro de los tipos de misión que actualmente se contemplan como operaciones según el «Artículo 5» o «No Artículo 5».

La duda se planteaba al no ser una operación militar, sino una misión de entrenamiento y preparación de una fuerza militar-policial de un país localizado fuera de los límites considerados hasta ahora como responsabilidad OTAN. Además su realización significaba un novedoso método de expansión de la influencia OTAN a otros países no pertenecientes al ámbito europeo. Nunca antes se había llevado a cabo una misión de este tipo.

Tras un periodo de preparación y reconocimiento de la zona, en julio de 2004 se envía un equipo de reconocimiento y enlace (*Operational and Liaison Reconnaissance Team*, OLRT) y como resultado de ello la primera misión de adiestramiento de OTAN. La duda se planteaba en que al no ser una operación militar propiamente la doctrina y la documentación se desarrollarían partiendo prácticamente de cero, es decir, no había una experiencia similar. Claro está que esto no es del todo cierto, puesto que siempre existe la experiencia particular de los integrantes de la misión.

Paralelamente, continuaban los debates internos en el seno de la OTAN para definir la misión que iba a tener este grupo. Finalmente y tras bastantes discusiones, la NTIM-I se constituyó con unos cometidos muy específicos, que quedaron resumidos esencialmente en tres:

- Asistir en el equipamiento de las ISF.
- Auxiliar al desarrollo de las estructuras iraquíes para el adiestramiento.
- Organizar las instituciones de gobierno que faciliten y ayuden a las fuerzas de seguridad iraquíes (ISF) a crear unas fuerzas multiétnicas eficaces y capaces de su propio sostenimiento.

La forma de llevarlas a la práctica fue estableciendo unas condiciones previas al despliegue que aseguraran o permitiesen salvaguardar la vida de los integrantes de la NTIM-I; éstas fueron:

- Establecer un cierto nivel de seguridad y protección.
- Disponer de recursos económicos.
- Disponer del personal capacitado para llevarlo a cabo.

Cumpliendo estos tres condicionantes y manteniendo una política de información pública adecuada y frecuente, se creyó que la OTAN podría apostar por una oportunidad ideal que mejorase su credibilidad en el mundo.

Finalmente se aprobó en abril del 2005 un plan para ejecutar la misión encomendada a la NTIM-I. Se cambió el nombre de la misión por el de *NATO Training Mission in Irak* (NTM-I), suprimiendo la palabra «Implementación», que traía concomitancias colonizadoras de la época británica, cosa que se quería evitar, y se incluyeron las tres condiciones previas al despliegue de la misión:

- Fondos monetarios mediante unos aportes.
- Personal y nivel tecnológico.
- Seguridad para cumplir la misión.

Promover un cambio en la cultura iraquí hacia una democracia parecía ser una oportunidad inigualable, y el liderazgo de la OTAN en este aspecto, fundamental. El trabajo comenzó en varios frentes, pero todos tenían un punto focal o central sobre el cual se desarrollaría la misión: preparar al personal militar y civil que iba a participar en aspectos comunes y similares, creando la

idea central de equipo multinacional trabajando en un mismo propósito.

Previo al despliegue de las fuerzas se establecieron dos condiciones para salvaguardar a las personas que allí fuesen y habilitar unas instalaciones adecuadas a la labor a desempeñar. Junto a estas dos precondiciones además se requirió que este personal tuviese un adiestramiento específico antes del despliegue.

Se establece en el *Joint Force Command Headquarters* de Nápoles (JFC HQ Naples) una célula que formará el núcleo básico del entre-



Escudo NTM-I



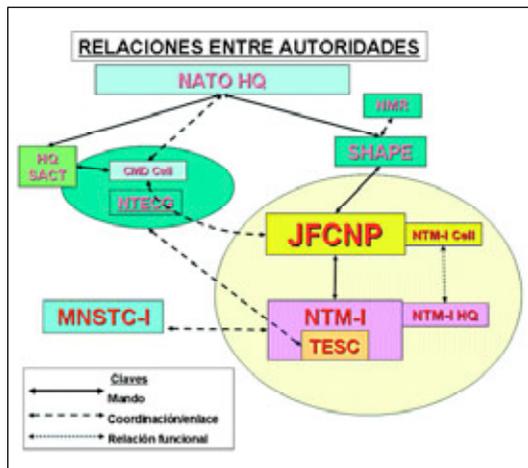
namiento conjunto, inicialmente integrado por un oficial español y dos norteamericanos. La base del entrenamiento se focaliza en los cometidos a los que van a enfrentarse los componentes de la misión a su llegada a Irak. Allí además se les instruirá en aspectos más concretos sobre la seguridad personal y otras precauciones.

La misión que se asignó a este equipo fue la de «proporcionar, en cooperación con las autoridades iraquíes y el mando provisional de las fuerzas de la coalición en Irak, asistencia técnica para el equipamiento de las fuerzas de seguridad iraquíes con el fin de crear unas fuerzas de seguridad eficaces, multiétnicas y bajo un mando político que emane de unas elecciones democráticas».

El cuartel general se estableció en Bagdad, en la zona llamada *International Zone* (previamente conocida como *Green Zone*) y un segundo centro de mando en Ar-Rustamiyah, situada al ESE de la capital y base de una escuela militar iraquí con bastante antigüedad. En ella se canalizó el esfuerzo inicial para crear un centro de excelencia doctrinal y de enseñanza en el que los futuros líderes y gobernantes del país, militares y civiles, se pudiesen preparar para poder dirigir los designios de su pueblo.

Estructura del NTM-1

Antes de continuar veamos la estructura de la NTM-I pues no sólo se componía de personal en zona, sino que agrupaba a otros componentes



Relaciones entre autoridades OTAN-NTM.

perteneciente a los diferentes cuarteles generales OTAN.

Esta misión está comandada, con doble «gorra» o responsabilidad, por el comandante jefe de la Coalición Multinacional de Seguridad (MNSTC-I) y a su vez comandante jefe de la *NATO Training Mission* (NTM-I). Subordinado a él, un segundo comandante OTAN específico para la NTM-I, que lleva el peso del día a día y varía de nacionalidad entre noruego, italiano y danés o cualquier otra que se decida pero perteneciente a un país OTAN. Después estaría la estructura

de mando orgánico y las relaciones funcionales entre cuarteles y mandos de la OTAN, que integrarían a JFC Nápoles con la célula NTM-I, SHAPE, las representaciones militares de los países y el Mando Aliado de Transformación (ACT). El proceso en la toma de decisiones y relaciones es bastante ágil sorprendentemente.

Analizada la estructura, veamos cuáles son los pilares en los que se sustentaba la misión y cuáles las líneas de acción que se establecieron para poder coordinar esfuerzos:

- El cuartel general y su *staff*, donde radican las misiones de personal, logística y transporte, CIS y presupuestos. A su frente se halla un jefe de Apoyo.
- El Grupo de Adiestramiento y Doctrina, a cuyo frente se halla la División de Planes y que engloba también la parte de Lecciones Aprendidas. Aquí debemos señalar que está la base de las futuras escuelas de suboficiales, academia militar y de otras escuelas militares específicas.
- La Universidad de Defensa y el grupo de Adiestramiento y Doctrina trabajan en directa coordinación para el desarrollo del plan de preparación previsto. Este grupo se encuentra en Ar Rustamiyah, al mando de un general italiano, y asumirá la responsabilidad de la futura academia básica de oficiales.
- El Grupo de Adiestramiento-Operaciones y Ejercicios.

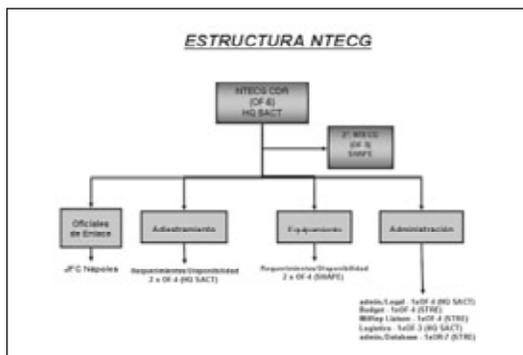
Fijados éstos tras un proceso de planeamiento y discusiones a muy alto nivel, se determinan dos líneas de acción fundamentales y una tercera bastante compleja por las implicaciones internacionales que conlleva:

- La primera fue el adiestramiento y conserjería de los mandos políticos y militares. Ésta es quizá la base o esqueleto de la misión, por tratarse propiamente de la responsabilidad de preparar y supervisar la labor de los futuros jefes políticos militares iraquíes.
- La segunda es el desarrollo de un Mando de Doctrina y Adiestramiento que sirva de base para crear una futura estructura iraquí. Estas dos primeras son las que dan fundamento al que se denominó *Training Education and Doctrine Center* (TEDC) y que englobaría diversos centros de adiestramiento localizados en los ministerios de Interior, Defensa y escuelas militares.
- La tercera, quizá la más compleja, pues engloba a todos los países amigos, no NATO y las relaciones con países NATO efectuadas fuera del ámbito de la NATO. Ésta es la armonización de los pedidos de material y equipos militares para dotar las fuerzas de seguridad y el adiestramiento de los iraquíes fuera del país.

Para ello se creó un grupo *ad-hoc* llamado *NATO Training, Equipping, Coordination* (NTECG). Este grupo está subordinado al *Allied Command for Transformation* (ACT) y consta de tres elementos:

- La célula de mando del NTECG, ubicada en el Cuartel de la NATO en Bruselas (Bélgica).
- La célula de equipos, transporte y logística del NTECG, ubicada en SHAPE, Mons (Bélgica).
- La célula para la coordinación del adiestramiento iraquí fuera del país del NTECG, ubicada en el CG del ACT de Norfolk (Estados Unidos).

Ésta fue la opción estimada más conveniente: mover grupos de militares en pequeños grupos. Todo ello requería, claro está, la coordinación del transporte y permisos de armas y munición entre países en aviación civil y militar. La coordinación también incluyó la aduana de Kuwait y el equipo de enlace norteamericano en el aeropuerto como centro



receptor del personal y punto desde donde después se repartiría a Bagdad en aeronaves norteamericanas o británicas.

Se convino disponer de un avión C-17 mensual, al cual se podía acceder mediante una petición formal de la OTAN y previo pago y aprobación del coste de vuelo. También existía un segundo vuelo vía Europa: desde Frankfurt-Nápoles-Irak y retorno.

El liderazgo del JFC Naples HQ en la misión hizo que los vuelos aumentasen a tres o cuatro por mes, abaratando los costes y mejorando la coordinación entre los distintos estamentos.

Fases y etapas de la misión

Para llevar a cabo esta misión se estableció una serie de fases y etapas que se va cumpliendo en el tiempo con mayor o menor éxito. Una primera fase inicial estableció las bases de las estructuras de mando y control, mando del adiestramiento, y creó las bases para el desarrollo de un grupo asesor para el equipamiento de las fuerzas de seguridad.

En esta primera fase se creó el *Training and Equipment Coordination Committee* (TECC), comité de asesoramiento del mando militar para el adiestramiento y la adquisición del material necesario.

La segunda fase, de apoyo gradual, se efectúa en una serie de etapas:

- La primera etapa comenzó al alcanzar la NTM-I su capacidad operativa inicial. Esta capacidad incluía una serie de elementos de protección, que aún hoy es difícil de conseguir en su totalidad, dependiendo la misión en gran medida de una seguridad privada y de la protección de las fuerzas de la coalición de la operación IRAQI FREEDOM. El aceptar una seguridad privada en zona de operaciones ha significado un cambio en la política de contratación de la OTAN, que ha tenido que acudir a concursos internacionales para asignarlos a empresas de conocida solvencia y con unos requisitos especiales determinados en cada concurso. Varias fueron las empresas que participaron, y aún algunas continúan en la protección de la OTAN en Irak, cumpliendo su contrato con éxito.
- La segunda etapa comenzó con el establecimiento de la Escuela de Estado Mayor Conjunto (EMACON), embrión de la escuela de preparación para los futuros líderes militares iraquíes. Su localización es en Ar-Rustamiyah, una población situada al SE de la ciudad de Bagdad y a pocos kilómetros. El comienzo fue difícil, como en toda escuela que se precie. Hubo una selección de oficiales de todo el país a la que se valoró por la capacidad de trabajo y preparación especiales para poder

formar el núcleo del profesorado de la escuela, escogiéndose un total de 26 oficiales y algún personal civil.

Posteriormente, durante el proceso de formación de los profesores, se inició una selección por todo el país, principalmente centrada en ciudades donde existían destacamentos militares importantes, que fue realizada por un grupo mixto de oficiales iraquíes y de la OTAN.

En estas fechas el primer curso ha finalizado con éxito, por lo que los primeros oficiales están ocupando los puestos importantes para los que han sido preparados. Las presiones políticas y gubernamentales para escoger a los mejores han sido muy grandes, ya que la preparación, la capacidad de trabajo, inteligencia y capacidad de liderazgo de estos nuevos oficiales son notables.

Junto con este Curso de Estado Mayor Conjunto también se inició un curso para oficiales generales y personal civil de la administración y gobierno, finalizando con éxito en un acto de clausura oficial.

Como parte del entrenamiento del personal para ocupar puestos en la dirección del Estado, Gobierno y fuerzas de seguridad, se está desarrollando en paralelo una Universidad Nacional para la Defensa (UND) o *National Defense University* (NDU). Esta universidad es un concepto que desarrollará diferentes cursos para las *Iraqi Security Forces* (ISF):

- *Junior Staff Course*, que comenzó el 25 de septiembre de 2005.
- *Senior Staff Course*.
- *Higher Defense Studies*, que comenzó en septiembre de 2006 en Arrustamiyah.



Proceso de las peticiones del TECC.

Los fondos para la misión

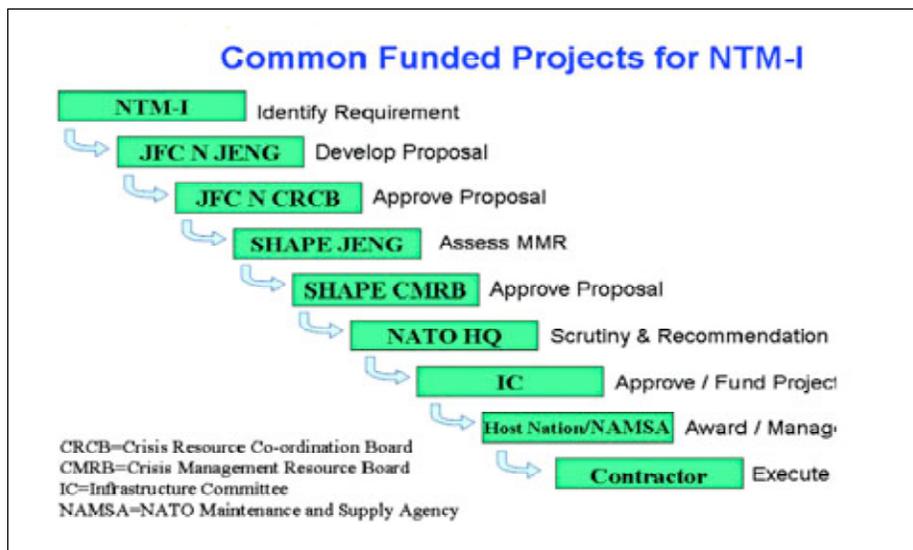
Fue difícil determinar qué tipo de fondos se utilizaría para financiar la misión, ya que las múltiples reticencias de determinados países hacia un gasto desproporcionado e incontrolable obstaculizaban el control.

La OTAN convino un procedimiento para financiar la misión mediante un tipo de fondos desconocido hasta la fecha, los *Trust Funds*. Mediante ellos la OTAN podía convenir apoyar determinadas partes de la misión que no estuviesen gestionadas por los fondos legales establecidos, los *Colon Funds* o los *Infrastructure Funds*. Un ejemplo de ello serían los gastos dedicados al adiestramiento de los iraquíes en escuelas fuera de Irak, es decir, España o cualquier otro país perteneciente a la OTAN. El requisito para que este tipo de presupuesto pudiera funcionar es que una nación liderase el gasto, o sea, se comprometiese a proporcionar los fondos necesarios.

El desarrollo normativo todavía hoy se está discutiendo en SHAPE, aunque posiblemente se haya recorrido bastante camino y quede poco para darle un baño «legal». El proceso para seguir se resume en la figura siguiente.

Futuro de la misión

Actualmente son 27 las naciones que forman la coalición para la reconstrucción de Irak, 13 de las cuales pertenecen a la OTAN. Este número de naciones permite tener unas mejores expectativas de éxito.



Los objetivos futuros se centran en el área de Bagdad, en la zona llamada internacional, y Ar-Rustamiyah, un enclave social ubicado a unos 10 km al SE de la ciudad.

La zona internacional anteriormente era conocida y denominada como *green zone*, pero por consideraciones propagandísticas cedió su nombre y pasó a llamarse con el nombre por el que se conoce actualmente.

Se han hecho grandes progresos dentro del seno del Ministerio de Defensa, Ministerio del Interior y del Cuartel General del Ejército. La MTIM-I proporciona apoyo de tres formas principalmente:

- Adiestramiento y consejería al personal militar y civil.
- Desarrollo de una cultura de liderazgo en la sociedad.
- Establecimiento de un proceso de Mando y Control organizado y eficaz.
- Proporcionar equipamiento y armonizar la adquisición del material se seguridad.

La posibilidad de progreso de la misión radica en conseguir implantar una cultura social de seguridad mediante la creación de instrumentos que faciliten a las autoridades establecer una sociedad segura, para lo que son necesarias unas fuerzas de seguridad cuyo entrenamiento debe realizarse en una academia de policía interior similar a la Guardia Civil (término éste no aceptado por nuestra marcha de Irak) o a la Gendarmería o Carabinieri, únicas tres fuerzas policiales de carácter militar existentes en Europa, capaces de actuar con seguridad bajo una estructura militar y a la vez civil para conjuntar y servir de nexo de unión entre las fuerzas de seguridad y la sociedad civil.

También son necesarias unas fuerzas de seguridad que protejan las fronteras nacionales, capaces de guardar y controlar el tráfico de estupefacientes e inmigración existente en la actualidad.

El éxito de la misión radicará en la consecución del objetivo marcado durante la Conferencia de Presidentes de Gobierno en junio de 2004, en la que su presidente expuso la necesidad de una colaboración con la OTAN para conseguir que Irak consiga ser dueño de su política interior, de controlarla y evitar las posibles algaradas y revueltas que pudieran ocasionarse en cuanto las fuerzas de ocupación occidentales abandonen el país.

No es sencillo el futuro de Irak. La influencia religiosa de las diferentes ramas del islam hace que sea muy complicada la solución. Pasarán varios años hasta que el país vuelva a ser capaz de decidir su propio destino, libre y democráticamente. Su futuro, desde mi punto de vista, yace en el deseo que tengan los iraquíes de transformar su sociedad feudal, caudillista, anclada

TEMAS PROFESIONALES

mentalmente en la Edad Media, en otra donde primen los valores fundamentales del ser humano, su derecho a decidir libremente, de no ser discriminado por la adscripción tribal o religiosa y de que la mujer adquiriera el respeto que se merece.

*No pretendemos defender nuestras equivocaciones;
pero tampoco queremos cometer la mayor de todas: la de
esperar con los brazos cruzados y no hacer nada por
miedo a equivocarnos.*

Don Pedro Arrupe Gondra, prepósito general de la
Compañía de Jesús (Bilbao el 14 de noviembre del 1907).



BIBLIOGRAFÍA

- R. POLK, William : *Understanding Iraq*, Ed. Harper Collins.
POWELL, Colin: *My American journey with Joseph E. Persico*. Ed. Ballantines Book.
MINTZBERG, Henry; ASHLSTRAND, Bruce, & LAMPEL, Joseph: *Safari a la estrategia*. Ed. Garnica.
WOODWARD, Bob: *Bush at war*. Ed. Simons & Schuster.
KRAMES, Jeffrey A.: *The Rumsfeld way*. Ed. McGraw Hill.
Gran Enciclopedia Larouse.