



Lecciones aprendidas por el MACOM en el conflicto de Kosovo

Entre el 24 de marzo y el 10 de junio de 1999, una Fuerza Aérea Multinacional (OTAN) llevó a cabo las operaciones que contemplaba el OPLAN 10601 "ALLIED FORCE" de SACEUR, contra la República Federal Yugoslava (FRY), debido al conflicto generado en Kosovo.

En la mencionada Fuerza Aérea Multinacional participó el Ejército del Aire con seis aviones C-15 del Ala 12 y del Grupo 15 y un TK-10 del 312 Escuadrón, desplegados en la Base Aérea de Aviano (Italia). Bajo el Control Operativo del Comandante Aéreo de la Región Sur, general Short (USAF), los citados medios fueron planeados, dirigidos y controlados por el Centro de Operaciones Aéreas Combinadas (CAOC) situado en Vicenza (Italia).



En el fuselaje se muestra el armamento lanzado por este EF-18.

Dentro del Objetivo Estratégico de la Operación que era "asegurar un acuerdo para el cese de las hostilidades entre las partes implicadas y negociar un desarrollo político de la crisis", las operaciones aéreas, concebidas en cinco fases, estaban diseñadas para aplicar la fuerza de forma gradual, teniendo previsto pasar de una fase a otra en caso de falta de cumplimiento de las condiciones exigidas. De este modo, a la realización de misiones de reconocimiento y de demostración de fuerza, le siguió la fase de obtención de la superioridad aérea con la ejecución de ataques contra el sistema integrado de defensa aérea, centros de Mando y Control, bases aéreas y sistemas de armas de defensa aérea. La destrucción de objetivos



Puesta en marcha para una misión nocturna.

Fuerzas desplegadas en Italia para la operación Allied Force



Amendola (48)

- 6 F-104 AD Ita
- 14 F-16AM OAS Hol
- 3 F-16A AD Hol
- 3 F-16 ISR/AD Hol
- 18 CF-18 OAS Ca
- 7 F-16A OAS Be
- 5 F-16ML AD Be
- 10 AMX OAS Ita

Aviano (166)

- 35 F-16CG OAS US
- 16 F-15E OAS US
- 44 F-16CJ SEAD US
- 21 EA-6B SEAD US
- 18 CF-18 OAS Ca
- 3 F-16A DCA Po
- 6 EF-18 OAS Esp
- 1 KC-130 AAR Esp
- 1 KC-130R AAR US
- 3 E-3D AEW UK
- 4 EC-130AB CCC US
- 4 EC-130HCC SEAD US

Bari (2)

- 2 KC-130 AAR US

Brindisi (27)

- 4 AC-130 OAS US
- 9 MH-53J CSAR US
- 9 MC-130P CSAR US
- 9 MH-60G CSAR US
- 9 HH-60G CSAR US

Cervia (22)

- 18 F-15C AD US
- 4 F-104 AD Ita

Decimonannu

- Fighter Backup

Falconara (7)

- 2 L-1011 AAR UK
- 5 VC-10 AAR UK

Génova

- AAR Backup

Ghedì (12)

- 10 F-16 OAS Tur
- 2 Torn ISR Ita

Grazzanise (14)

- 8 F-16A/MLU OAS/AD Din
- 6 F-16A OAS/AD Nor

Grosseto (8)

- 8 Mir-2000C AD Fra

Istrana (39)

- 12 Jaguar OAS Fra
- 15 Mir-2000D OAS Fra
- 10 Mir-F1CT OAS Fra
- 2 AMX REC Ita

Piacenza (20)

- 10 Tornado SEAD Ale
- 4 Tornado ISR Ale
- 6 Tornado SEAD Ita

Pisa

- AAR Backup

Pratica (2)

- 2 B-707 AAR Ita

Trapani (23)

- 18 A-10 OAS US
- 5 E-3A AEW OTAN

Sigonella (17)

- 10 KC-135R AAR US
- 4 P-3C SUCAP US
- 3 U-2S ISR US

significativos, en Kosovo y el resto de la FRY, así como los ataques a las fuerzas del Ejército Yugoslavo y de la policía militar, se contemplaban en las siguientes fases. Todo ello encaminado a forzar a la República Federal de Yugoslavia a cesar las hostilidades y solicitar un alto el fuego.

En estos últimos días han salido a la luz pública muchos documentos conteniendo las lecciones aprendidas por causa de este conflicto armado y seguramente muchos más surgirán en los próximos meses. Rigurosos análisis militares se volcarán en libros e implicarán cambios doctrinales, operativos y tácticos. Pero el objeto de este artículo es extraer las enseñanzas más relevantes que se pueden aplicar a nuestro Centro de Operaciones Aéreas Combi-

nadas, y a nuestro Sistema de Mando y Control. Todas las "lecciones aprendidas" serán sin duda de gran utilidad para el personal del Ejército del Aire que de una u otra manera se encuentra actualmente implicado o lo estará en un futuro en este tipo de operaciones.

El presente análisis está dividido en las áreas más significativas y relevantes: Mando y Control, Planeamiento, Operaciones, Inteligencia, Logística y Comunicaciones.

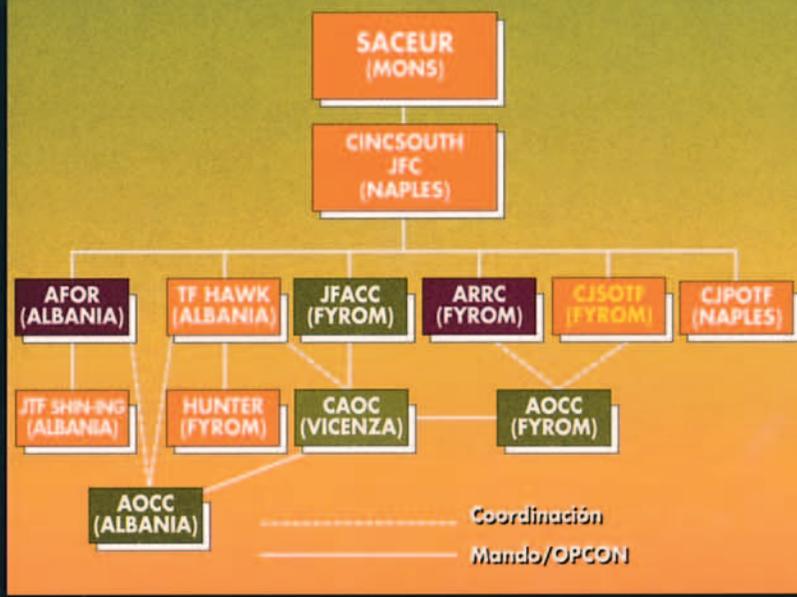
MANDO Y CONTROL

Se ha demostrado que en la resolución de cualquier conflicto moderno la Fuerza Aérea es determinante. Por tanto, es necesario que nuestras estructuras de Mando y Control estén adap-

tadas a esta realidad, entrenando a los Puestos de Mando en operaciones similares a la experimentada en Kosovo. Desde el comienzo de los ataques, se activó en el Cuartel General del MA-COM una célula de seguimiento del conflicto durante veinticuatro horas al día. Dicha célula estaba formada por un mínimo de 8 personas. El conocimiento a priori de la situación, gracias a la monitorización de las operaciones en la antigua Yugoslavia que se realiza diariamente por este Cuartel General, permitió una rápida adaptación a las nuevas circunstancias.

Durante toda la "Allied Force" se estuvo en contacto permanente con el CAOC de Vicenza y el Destacamento Ícaro en Aviano. A través de la mencionada célula se gestionaban todas las

ESTRUCTURA DE MANDO Y CONTROL PARA LAS OPERACIONES



consultas que iban surgiendo, canalizándolas hacia los niveles superiores de mando y proponiendo las sugerencias pertinentes.

La constitución y trabajo de esta célula fue muy bien acogida por nuestros profesionales en Vicenza y Aviano. Saber que contaban a cualquier hora del día o de la noche con al menos un oficial general con un staff reducido al otro lado del teléfono, era motivo de tranquilidad y confianza. De igual manera, el trabajo continuo permitía mantener actualizada toda la información del conflicto. Así, se podían atender todas aquellas solicitudes por parte de la cadena de mando: Gobierno, Ministerio de Defensa, EMAD y EMA.

Pero el beneficio ha sido recíproco, el personal del MACOM ha adquirido una experiencia importantísima a la hora de gestionar un conflicto. Bien es cierto que no se estaba in situ en el CAOC de la VATAF, pero el contacto directo telefónico con los representantes nacionales en el mismo; el análisis de la información recibida: órdenes de misiones, planes de comunicaciones, instrucciones especiales, resúmenes de inteligencia, empleo del espacio aéreo, valoraciones de los resultados de los ataques y el establecimiento de una metodología de trabajo, ha supuesto un paso cualitativo adelante en la ca-

pacidad de este Puesto de Mando para dirigir operaciones de esta envergadura. Probablemente, nunca estaremos envueltos en un conflicto de dimensiones tan grandes sin el apoyo de nuestros aliados, pero la respuesta del MACOM al desafío de la "Allied Force" ha sido esperanzadora.

Un Sistema de Mando y Control tiene que ser fiable, seguro y rápido, con el fin de facilitar el seguimiento de las operaciones en todas las formas de empleo y el flujo continuo de información e inteligencia. El planeamiento, la

dirección y el control son los cometidos fundamentales que un CAOC debe ser capaz de realizar, convirtiéndose por tanto en la herramienta primordial del Mando.

PLANEAMIENTO

Hay que resaltar en este apartado la competencia demostrada por el CAOC de la VATAF para hacer frente a la crisis. Siguiendo la doctrina y los procedimientos OTAN había que gestionar de seiscientas a casi mil salidas diarias de aviones pertenecientes a catorce países y con 12 "roles" diferentes. El intenso seguimiento de las operaciones que, desde el CAOC del MACOM, se ha venido realizando a las operaciones en la ex-Yugoslavia desde los anteriores conflictos (Croacia y Bosnia), va a constituir sin duda una experiencia muy valiosa para el Ejército del Aire.

La consecuencia que se extrae de forma más evidente es que un puesto de mando no se puede improvisar en pocos días. Las comunicaciones han de estar aseguradas, la organización y la doctrina claramente definidas, y el personal formado en sus cometidos. Si esto es así, un puesto de mando (CAOC) está capacitado para afrontar unas operaciones como las de Kosovo. Con la estructura básica definida, solo se requiere el personal "augmentee", con preparación adecuada, necesario para atender los diferentes turnos de trabajo y la dimensión de las operaciones.



Configuración Aire-Suelo utilizada en Kosovo.



"De vuelta a casa".

Uno de los aspectos que más incidencia ha tenido en el desarrollo de las operaciones, ha consistido en la dificultad para transformar las directivas políticas en directivas y planes militares. Un Mando tiene que poseer unas directrices políticas claras que pueda transformar en directivas y planes militares para lograr el objetivo político que se ha fijado por la superioridad.

OPERACIONES

Desde el punto de vista operativo y táctico, las lecciones aprendidas han sido muy numerosas. En primer lugar cabe resaltar el porcentaje de empleo en salidas de los medios aéreos: 65% medios de combate y 35% los medios de apoyo al combate.

Con respecto al empleo de los medios de combate hay que reseñar que, aunque se produjeron muy pocos enfrentamientos en vuelo, la existencia de la fuerte amenaza aire-aire (Mig-29) serbia obligó a dedicar un esfuerzo importante a las misiones de Defensa Aérea. En cuanto a las misiones de ataque CAS / BAI Y AI, su número fue creciendo a medida que avanzaba la operación, pero la selección

Evolución del personal en el CAOC de Vicenza desde el comienzo de la operación



de objetivos ha sido uno de los puntos más polémicos de toda la campaña aérea. La consideración sobre los posibles daños colaterales y otras limitaciones, influyeron en gran medida en la selección de los mismos y dieron como resultado que en muchos casos no se atacaran los objetivos más rentables desde el punto de vista militar.

Merece especial atención el esfuerzo llevado a cabo por los aviones de reabastecimiento en vuelo que actuando como elemento multiplicador de la fuerza, han sido un eslabón esencial en el desarrollo de las operaciones. El pa-

pel realizado por nuestros medios queda ampliamente reflejado en un artículo específico de esta RAA del mes de octubre de 1999. Cualquier Comandante Aéreo de un Teatro de Operaciones necesita de aviones cisternas para hacer frente, con garantías de éxito, a una campaña aérea, ya sea de superioridad, reconocimiento o interdicción.

Asimismo, los vehículos aéreos no tripulados (UAVs) han representado la sorpresa operativa al adquirir un protagonismo notorio mediante un empleo sistemático de los mismos, no solamente en misiones de reconocimiento, sino también en designación de objetivos. En la actualidad todos los países de nuestro entorno tienen en marcha programas de investigación y adquisición de estas aeronaves. Y en el futuro, ya no cabe pensar en un conflicto que no cuente con la presencia de estos pequeños ingenios sin piloto.

La Guerra Electrónica (EW) ha sido un elemento clave durante los ataques en Kosovo. A la integración plena de estos medios en los "paquetes" de ataque y a su apoyo a las misiones de interdicción se deben muchos de los éxitos que han minimizado las pérdidas

de objetivos ha sido uno de los puntos más polémicos de toda la campaña aérea. La consideración sobre los posibles daños colaterales y otras limitaciones, influyeron en gran medida en la selección de los mismos y dieron como resultado que en muchos casos no se atacaran los objetivos más rentables desde el punto de vista militar.

propias. Pero otra lección cabe extraer de este asunto: el personal especializado en EW requiere una costosa y laboriosa preparación, que no se consigue si no es mediante un sistema de enseñanza y calificación, que tenga objetivos definidos y permanencia de medios humanos.

Como lección aprendida por nuestro Ejército del Aire de carácter primordial cabe señalar la ineludible necesidad de contar en nuestros sistemas de armas con equipos interoperables con los de nuestros aliados, ya que ciertas carencias tecnológicas pueden condicionar las actuaciones de toda la Fuerza Multinacional.

INTELIGENCIA

Conocer al enemigo, sus fuerzas, su despliegue, sus intenciones y sus posibilidades es una máxima de la guerra

desde tiempos inmemoriales. La Inteligencia se ha convertido en un elemento incuestionable para alcanzar la superioridad aérea, y amparada en el tremendo potencial de los Estados Unidos, la OTAN ha controlado gran parte de los resortes defensivos del Ejército serbio.

Pero este dominio del orden de batalla del enemigo no se improvisa en cuestión de unos pocos días. Se necesitan unos sensores adecuados instalados en modernas plataformas de reconocimiento; unas comunicaciones eficaces y seguras; una meticulosidad en el procedimiento de trabajo del personal y una formación del personal especialista en esta área. El Centro de Inteligencia Aérea (CIA) del Ejército del Aire es la herramienta básica de apoyo operativo a nuestras unidades y al Puesto de Mando. Este tiene que ser nuestro gran desafío aprendido de

la guerra en Kosovo en el área de la Inteligencia: crear una estructura competente que permita centralizar la Inteligencia Operativa en el CIA y el EMACON, y que a su vez se distribuya a todas las unidades que tengan necesidad de la misma (need to know), mediante la dirección y control del JEMAD.

En el MACOM se ha demostrado durante los 79 días del conflicto la poderosa herramienta que es el "Linked Operations-Intelligence Centers of Europe". La tecnología moderna de empleo de "navegadores" dentro de una "Intranet" permite un intercambio de información y unas capacidades de almacenamiento de bases de datos que son determinantes a la hora de gestionar este tipo de operaciones. Añadido a la seguridad del sistema, el mismo ha supuesto el "corazón" de la arquitectura de Inteligencia. Mantener el acceso a las redes aliadas de intercambio de información permite apoyar la dirección de las operaciones aéreas sin menoscabo en la operatividad.

El citado sistema, ha sido empleado por el MACOM en todas sus vertientes: recepción de documentación del ejercicio (ACOs, ATOs, COMPLANS, SPINs, MISREPs...), conocimiento de las carpetas de objetivos, recopilación de inteligencia de carácter operativo (INTSUMs, INTREPs, BDAs...), enlace directo y seguro con el Destacamento Ícaro y con el Representante Nacional ante el CAOC vía CRONOS. No cabe duda que supone un elemento multiplicador de las capacidades poseer un sistema de estas características.

Una asignatura pendiente en la Alianza es la selección correcta de objetivos, el "targeting". Establecer una lista priorizada de objetivos se tiene que realizar al más alto nivel de decisión.

La última lección aprendida en el área de Inteligencia tiene relación con el Reconocimiento y la valoración de daños. Ya se ha hecho mención más arriba, de la necesidad que tiene el Mando de poseer la mayor cantidad de información de manera rápida y precisa, y el excelente papel jugado por los UAVs durante el conflicto. Contar con unos medios de Reconocimiento que trasladen la información en "tiempo real" es fundamental en una Fuerza Aérea moderna.



Las misiones de ataque CAS/BAI y AI fueron creciendo a medida que avanzaba la operación.

EJEMPLO DE DISTRIBUCION DE ESFUERZO DIARIO CORRESPONDIENTE AL DIA 26 DE MAYO DE 1999

TIPO MISION	SALIDAS
AD	62
SEAD	84
CAS	152
RECCE	37
AEW	14
AAR	152
ABCCC	6
ELINT	12
SOP	9
BAI	166
JSTAR	1
TRANSPORT	134
TRNG	0
TOTAL	829

PROGRAMADAS 888

TIPO MISION	SALIDAS
COMBATE	464
APOYO AL COMBATE	321
TRANSPORTE	134
TOTAL	829

COMBATE	66%
APOYO AL COMBATE	34%



Las misiones necesitaban una planificación muy detallada. A pesar de estar involucrados en misiones reales, la moral del Destacamento Icaro se mantuvo siempre muy alta.

LOGÍSTICA Y COMUNICACIONES

Las graves carencias de personal experimentadas por el CAOC deberían hacernos reflexionar profundamente. Al final, con 1400 personas, se manejaban 900 salidas diarias de aviones. No cabe duda que cada operación debe tener una dimensión de personal acorde con la entidad de la misma. Pero no es menos cierto que nuestros puestos de mando tienen que poseer un personal con una instrucción básica, que sirva de núcleo dirigente.

El MACOM intervino en la operación siguiendo de forma pormenorizada la realización de las misiones establecidas en el ATO. Las comunicaciones que estableció este Cuartel General fueron telefónicas con las unidades implicadas y mediante videoconferencia con el EMACON resultando de suma utilidad. El sistema ha sido válido y su mantenimiento es importante para ejercer las funciones de mando.

CONCLUSIONES

Una vez más, la fuerza aérea ha demostrado ser el factor decisivo en la resolución

de conflictos. Tanto en Bosnia-Herzegovina como en Kosovo, el resolutivo empleo del poder aéreo de la OTAN ha sido el elemento esencial para obligar a las partes enfrentadas a sentarse en la mesa de negociaciones.

La forma en que se condujo la campaña aérea, se ha apartado en gran medida de los conceptos doctrinales de empleo del poder aéreo. La primera y principal misión de la fuerza que es lograr y mantener la superioridad aérea en el Teatro de Operaciones, estuvo condicionada desde el principio de la operación por la dedicación de gran número de medios a combatir las fuer-

zas terrestres serbias destacadas en Kosovo. Como consecuencia, no se neutralizó de forma suficiente el sistema integrado de defensa aérea serbio y hasta el último día de la operación se tuvo que tener en el aire un gran dispositivo de defensa aérea y dotar a las formaciones de ataque de una fuerte protección SEAD.

Los medios aéreos considerados como de apoyo a los de combate, tales como los cisternas AAR / C2 / E3 / ABCCC / GEL / RECCE....etc., han demostrado una vez más el alto valor que tienen para el éxito de las operaciones aéreas, habiéndose ganado merecidamente la denominación de "multiplicadores de fuerza".

Pero quizás la conclusión más importante que debemos extraer de todo lo reseñado en este artículo es que un puesto de mando no se improvisa. Poseer un Sistema C3I adecuado, la infraestructura y el personal entrenado, conocer la doctrina y procedimientos de empleo y obtener la información necesaria en "tiempo real" para asesorar al Mando, son los pilares básicos de un Cuartel General Operativo Aéreo para que pueda cumplir con eficacia la misión que se le asigne ■

